

Предупреждение:

Данная статья является обзорной и личность под воздействием внешних факторов является существом с искажённым восприятием действительности, поэтому просьба проверяйте (желательно всё) - данную статистику, а в том числе статистику приведённую и первоисточники, это будет только на пользу. Автор в моей морде (лице), оставляет за собой право трактовки тех или иных данных в целях показательного-наглядного нарративности.

Второе уточнение: Лис составляет статью по старинке, а значит без использования искусственного интеллекта.

Третье уточнение что бы показать ещё один фактор: Моё личное отношение относительно ИИ – негативное.

Обзор И прамбула:

Здесь будут приведены источники и короткое обозначение как пояснение данное введение будет узкопрофильным введением (что отобьёт желание читать тем, кто просто зашёл):

1. Первые случаи которые были зафиксированы ФБР датируются 2017 годом, среди них.

А) 30 июня 2017 - **Brendt Allen Christensen**

Б) 20 декабря 2017 Calumet City, Illinois Kidnapping

В) В июле 2017 – общие случаи рассылки и звонков с целью похищения с использованием современных технологий.

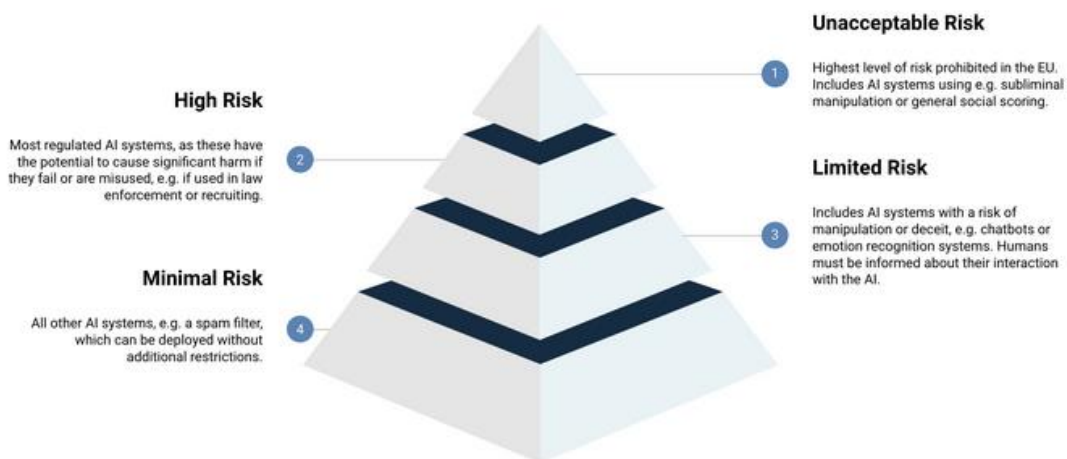
2. Современные технологии развивались и приблизительно в это время возникла ситуация с генерацией изображений на основе современных технологий в частности ИИ (на иностранном)

State	Description	Penalties	Legal Citation
California	Crime to create and distribute computer-generated sexually explicit images that appear authentic when the defendant intends to cause serious emotional distress to the person depicted.	Misdemeanor	Cal. Penal Code § 647(j)(4)
Florida	Crime to willfully generate, solicit, or maliciously publish, post, or share an altered sexual depiction of an identifiable person without consent. Also covers unlawful possession or creation of AI-generated child pornography.	Third-degree felony	Fla. Stat. §§ 827.072, 836.13
Georgia	Crime to electronically transmit or post a nude or sexually explicit image—including falsely created images—of an adult with intent to harass or cause financial loss to the depicted person.	Misdemeanor of a high & aggravated degree 5-year felony	Ga. Code § 16-11-90
Louisiana	Felony to knowingly create, possess, sell, or distribute deepfake material depicting a minor in sexual conduct, or to sell, distribute, or exhibit deepfake material of a nonconsenting adult in sexual conduct.	Felony: 5 to 30 years in prison	La. Rev. Stat. § 14:73.13

(Эти данные по состоянию на 26.04.2026 года в США без внесения изменений из поправок и Биллов).

3. Следующий этап — это использование регулирования NSFW контента с использованием не только современных технологий, но и в целом контента который используется в играх. В частности – в 2025 году в совокупности с вышедшим Arizona House Bill 2112 – который стал регулировать отношение в плане не только небезопасного контента но и информации в целом.

4. Текущая ситуация подразумевает обращение внимания на действующую ситуацию, а именно в 2026 году появились подвижки в плане изменения мировоззрения ближнего и не только сегмента CIS и EU в частности принятия дополнительных законов о регулировании применения Искусственного Интеллекта (на самом деле с 2024 года).



The four risk classes of the EU AI Act

S.146 - TAKE IT DOWN Act. Аналогично России принят законопроект 1155581-8 – обозначение которого применено в узком кругу, но если изучить, то смысл сводится до ограничения применения генерируемых изображений посредством искусственного интеллекта.

Всё это привело к тому, что со временем сузят область применения не только использования искусственного интеллекта, хотя даже сейчас есть законы, которые запрещено из-за санкций (В России, непонятная отсылка, но тех кто знает те знают) применять о регулировании заимствования применения и использования искусственного интеллекта в рамках международного законодательства. Иными словами если пострадавший может доказать и привести аргументы которые могли подтвердить эту позицию, то в случае

Впервые в истории России при подготовке постановления Пленума Верховного суда использовался искусственный интеллект.

применения на законодательной практике остаются вопросы, касательно духа закона и его сложности трактования при определённых нюансах, а так же трактовках если не принимать нюансы во внимание. Как и точный запрос который определяет многое, нужно уметь вводить

много переменных для решения вопроса или принятия решения, а в случае отсутствия, без возможности обжалования принятого решения со всеми вытекающими.

В дальнейшем видны тенденции связанные с бизнесом и фактором применения ИИ для возможности подачи информации в удобном компании виде например брендинге, но в урегулировании на уровне законов этих моментов (Этого напрямую не печатал но проект 02/04/03-26/00166424 – отправлен на экспертную оценку и заключение, а не отклонён как раньше чуть думали) он будет актуален, но и в целом в иных целях нежели хоз. Нужды (что под этим подразумевается можно только гадать). Поэтому следите и не думайте, что гос. Не заинтересовано что бы отчисления за упрощение жизни рано или поздно не стали начислять тем, кто не разбирается и не следит и использует чужую собственность как им вздумается или просто поиграться.

Что же такое использование ИИ (и далее Искусственный интеллект) – в нашем мире, это ни что иное как приучение людей к тому, что бы получать и кушать то, что выдаётся по вашему запросу с возможностью пообщаться об этом. Это очень иногда заметно при проверках ссылок на закрытые участки (сайтов) или ссылок на законы которые в целом есть полноценно только в правовых базах.

Чем больше вы научитесь применять приставку к генерации –де, тем будет проще до тех пор пока не будет ещё больше прецедентов по имущественным правам которые не во всех странах доведены до того уровня которые точно уточняют, что есть что. Когда решит “политику нейронный аппарат...” – всё станет сразу проще. Боязнь ошибиться, боязнь нести ответственность – всё это бич нашего времени.

“Egoismus fines ignorant” – всё что можно отметить. Далее....

Настоящее:

В настоящее время люди привыкли не только доверять но и доверять фактам которые сложены, и сейчас это не так очевидно и заметно.

Rambler&Co – Частники провели опрос с международной компанией (частники) с 27 ноября по 4 декабря 2025 г – охватил – 127726 интернет пользователей на тему – Восприятие контента.

Результат был неутешительный, а именно

70% опрошенных заявили, что почти всегда или часто могут определить «искусственный» контент. Наиболее заметным признаком ИИ респонденты называют слишком «стерильный» или чрезмерно идеальный визуал (20%). Также пользователи замечают и другие признаки: чересчур «гладкий» стиль текста (14%), использование шаблонных оборотов речи (13%), ошибки (13%), странные детали на изображениях (13%), ненатуральную дикцию или движения (13%) и проблемы с синхронизацией в видео (10%).

Автор HiddenFox – без использования ИИ

Эта статистика открывает интересные феномены, связанные не только с тем, что участники “могут” различать контент им известный, но и иногда не понимают какие элементы генерации ИИ являются заимствованной и не обладают специальными знаниями по определению этих частей, что есть искусство а что есть “Кич”. Они с большей долей вероятности могут опознать контент сгенерированный ИИ или отдельные элементы, если создают сами, если создают напрямую и это несомненно особенный плюс нашего восприятия и очевидная деталь, но при условии, что созданная им модель является вымышленной, а не заимствованной. Но неочевидной вещью является, что факт генерации контента взятой из какого то источника – тоже является чей-то собственностью. Заметьте генерация не генерирует, новое в исконном случае – оно берёт комплексную работу вычислительной мощности из того, что ей доступно а значит в прямом смысле – ворует из источников. Но менталитет не различает воровство как нечто плохое, оно замечает если украдено именно лично. В этом искажение реальности т.к. воровство является воровством как не назови – плагиатом / заимствованием / или желанием чего-то нового. Умственный процесс к которому привыкли не только интеллектуальные труженики, и под процессом подразумевается очень многое, в том числе выдумывать запросы и подбирать. Этим процессом подбора занимались очень давно вскрывая и уценивая, то что было закрыто или изолировано. Этим занимались раньше когда открывали запароленный архив не зная пароля. Мы занимаемся обманыванием, того что умнее. Что знаем лучше, но кто знает лучше, тот кто составляет запрос или тот кто подбирает ответ не основываясь на том, что остаётся за кадром. Мы не привыкли об этом думать – нам неприятно, и оправдать можно себя по разному (и многие так и делают). Тем, что если разумно применять, если правильно себя ограничивать и тем что удобнее для нашего восприятия. Без дилеммы морали, со свободой воли (и тут никто не увидит негатив), в том что всё подчинено запросу.

Дам вам пример подумать:

Есть Любящая мать и есть ребёнок. Есть отец который хочет забрать ребёнка к себе (он обеспечен и богат). Отец обращается с иском в суд об определении места жительства, ведь мать не может обеспечить всем необходимым ребёнка. В суде всплывает деталь, что отец не любит ребёнка а его новая и будущая жена хочет ребёнка, что бы выставить в блоке и рекламировать услуги. И суд руководствуясь интересами ребёнка, встаёт на сторону матери т.к. она работает и делает всё, что бы ребёнок кушал и одевался (нет речи о игрушках и о вкусном мороженом). Мама любит своего ребёнка, как мать. Ребёнок ни разу не болел, и ни разу не вызывался врач в их квартиру. Отцу просто нужен ребёнок и больше ничего. Какую позицию примет искусственный интеллект с логической точки зрения. Подумайте и примите взвешенный логический вывод.

Наша жизнь сложена из факторов лжи самообмана и эгоизма, если думать об эгоизме, то самокат может сбить беременную женщину и уехать прочь, потому что (раньше) в правах об этом не говорится, потому что он ехал по своей дороге, а ей вдруг стало плохо и она остановилась. Ловили ли вы себя на мысли, что вас выводит из равновесия те кто занимают целую дорогу. Почему люди идут с правой стороны, а не слева и как видеть дорогу если не едешь навстречу, всё ответы верны, но не для всех.

Ситуация с недовольством художников и тех кто якобы и не только пострадал от ИИ это не вся верхушка. Свободный звонок с требованием который сделан за счёт ИИ для ребёнка который обременён своим эгоизмом является камнем преткновения наших реалий. С доступностью и свободой он может сделать, украв или просто взяв средства из бумажника или карточки и всё будет удобно. Никому не нужна Истина как и ИИ). Вот так и живём. Везде есть свои риски и страна даже будучи не самой благонадёжной будет рано или поздно отрезвляться, но понимать будет иной разум, который посчитает всё это бредом).

Автор HiddenFox – без использования ИИ

Есть ещё один свежий нюанс, а именно выдержка с другого проекта который тоже является частным случаем и увы близок к принятию, но это вбок и на всякий случай.

городского округа, внутригородской территории города федерального значения, а в случаях, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации - города федерального значения, - руководителем территориального исполнительного органа города федерального значения,» заменить словами «полученных с использованием государственной системы регистрации (учета) избирателей, участников референдума, и сведений, представляемых»;

2) в пункте 1 части 5 статьи 41 слова «С 1 июня 2015 года текст заявления может быть изготовлен» заменить словами «Текст заявления изготавливается»;

3) статью 62 дополнить частью 9¹⁻¹ следующего содержания:

«9¹⁻¹. Использование в агитационном материале изображения (образа) человека, в том числе вымышленного и (или) умершего, включая созданного с применением информационных технологий, не допускается, за исключением случаев, указанных в части 9¹ настоящей статьи.»;

4) в части 7 статьи 68 слова «частями 7, 8, 8¹ и 9¹» заменить словами «частями 7, 8, 8¹, 9¹ и 9¹⁻¹»;

Выводы:

В ИИ нет разума, и нет душевных делем, как у потребителя который считает, что ему все и всё должны. Что нет правды, есть запрос и ответ, и нет закрытых мест, кто будет открываться истинно, ведь всё доступно каждому и для всех. Гос. Найдёт как обыграть всё в свою пользу ведь зависимы вы от него, а попробуйте доказать иначе. Не автору а государству с которым вы боитесь пересекаться, зато можно С ИИ. Оно же, одно из средств манипуляций сознаниями людей, где правильное суждение может поменяться просто изменением настроек со стороны хостинга ИИ. Таков бесплатный Сыр.